

รายงานการประชุม

คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน  
ครั้งที่ 2/2552

วันอังคารที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 13.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน  
ชั้น 32 อาคารทีปโก้ อ. พระราม 6 กรุงเทพฯ

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. นายมานู เลียวไพโรจน์  | ประธานกรรมการ       |
| 2. นางสาวนีย์ กมลบุตร<br>ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง<br>ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง                             | กรรมการ             |
| 3. นายปรเมธี วิมลศิริ<br>ที่ปรึกษานโยบายและแผน<br>ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ     | กรรมการ             |
| 4. นายอนุสนธิ์ ชินวรรโณ<br>อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก<br>ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ                         | กรรมการ             |
| 5. นายสุรศักดิ์ เจือสุคนธ์ทิพย์<br>รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ<br>ผู้แทนอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ | กรรมการ             |
| 6. นายสมชัย สัจจพงษ์<br>ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง   | กรรมการ             |
| 7. นายรพี อสัมภินพงษ์  | กรรมการ             |
| 8. นายณรงค์ ป้อมหลักทอง  | กรรมการ             |
| 9. นายธีระศักดิ์ มงคลโกชนันท์<br>รองผู้อำนวยการ<br>ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ                              | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- กระทรวงการต่างประเทศ
- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. นายศุภชัย ไคร์โสรัส<br>สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง | เจ้าหน้าที่การทูต 7 |
| 1. นายอรรถพล อรรถวรเดช                            | นิติกร 7            |

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

- |                            |                  |
|----------------------------|------------------|
| 1. นายเสถียร สันหัด        | ที่ปรึกษา สพพ.   |
| 2. นายอริวัตร ลวพิมล       | ผู้ตรวจสอบภายใน  |
| 3. นายกীরติ เวฬุวัน        | เจ้าหน้าที่ สพพ. |
| 4. นายนเรศ บุญเพชร         | เจ้าหน้าที่ สพพ. |
| 5. นางสาวหทัยทัต มหาสุคนธ์ | เจ้าหน้าที่ สพพ. |
| 6. นางสาวสุชมา สาระหงษ์    | เจ้าหน้าที่ สพพ. |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2552

ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2552 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2552 โดยกรรมการมีข้อแก้ไขดังนี้

นายรพีฯ ข้อแก้ไขดังนี้

1. เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรค 2 ของข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม ในหน้า 8

“ที่ประชุมยังได้มีข้อสังเกตว่า รัฐบาล สปป.ลาว ยังไม่มีหนังสือขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการมายังรัฐบาลไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของ สพพ. ที่กำหนดให้ สพพ. ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการต่อเมื่อได้มีหนังสือขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการมายังรัฐบาลไทย นอกจากนั้นงบประมาณที่ใช้ในการปรับปรุงเสริมผิวจราจรของถนนสายนี้เป็นผิวจราจรแบบ cape seal 2 ช่องจราจรตามที่ระบุในเอกสารที่จัดทำโดยจังหวัดอุดรดิตถ์ร่วมกับกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง เป็นเพียง 60 ล้านบาท ต่างกับวงเงินที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอไว้กว่า 5 เท่า (518 ล้านบาท)”

2. เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 3 ของมติที่ประชุม ในหน้า 8

“3. ให้ สพพ. รับข้อความสังเกตของที่ประชุมฯ ไปดำเนินการและพิจารณาต่อไปด้วย”

3. ยกเลิกความในข้อ 1 และ 2 ของข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม ในหน้า 12 และใช้ความต่อไปนี้เป็น

“1. ควรแก้ไขบัญชีแนบท้ายค่าเช่าที่พักในการเดินทางไปต่างประเทศของข้อบังคับ คพพ.ฯ พ.ศ. 2549 ให้สอดคล้องกับบัญชีแนบท้ายของระเบียบกระทรวงการคลังฯ พ.ศ. 2550 โดยให้มีผลย้อนหลังถึงวันที่

ใช้บังคับของระเบียบกระทรวงการคลังฯ แล้วให้ฝ่ายบริหารตรวจสอบและอนุมัติการเบิกจ่ายค่าเช่าที่พักของเจ้าหน้าที่ทั้งสองตามข้อบังคับที่แก้ไขใหม่ต่อไป

2. ควรแก้ไขข้อบังคับ คพพ.ฯ พ.ศ. 2549 เพื่อให้อำนาจ ผอ.สพพ. ในการพิจารณาให้ผู้เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ในต่างประเทศชั่วคราวเบิกค่าเช่าที่พักได้เท่าที่จ่ายจริง ตามความจำเป็น เหมาะสม และประหยัดได้ ภายใต้เงื่อนไขเดียวกับที่กำหนดในข้อ 17 แห่งระเบียบกระทรวงการคลังฯ พ.ศ. 2550 ด้วย”

4. เพิ่มความในหน้า 13 ต่อท้ายจากบรรทัดที่ 20 ดังนี้

“...เนื่องจากเรื่องดังกล่าว นายธีระศักดิ์ฯ มีส่วนเกี่ยวข้องจึงขอออกจากที่ประชุม”

5. ยกเลิกความในมติที่ประชุม หน้า 16 และใช้ความต่อไปนี้แทน

“อนุมัติแผนการประชาสัมพันธ์ของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และวงเงินงบประมาณตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้ถัวจ่ายจากเงินงบประมาณประจำปี 2552”

6. แก้ไขมติที่ประชุม หน้า 19 ข้อ 2. จาก “2. รับทราบแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2552” เป็น “2. อนุมัติแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2552”

ประธานกรรมการขอแก้ไขดังนี้

1. ให้ยกเลิกข้อความในข้อสังเกตและความเห็นของที่ประชุมและมติที่ประชุมในหน้า 20 และใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ข้อสังเกตและความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาคำคัดค้านของนายสุรชัยฯ กรณีองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ที่คัดค้านว่าไม่มีอนุกรรมการสรรหาฯ โดยตำแหน่งจำนวน 2 คน ตามข้อ 8(2) แห่งระเบียบ คพพ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. พ.ศ. 2550 นั้น ที่ประชุมพิจารณาข้อ 8(2) แห่งระเบียบ คพพ. ดังกล่าว กำหนดว่า “(2) อนุกรรมการสรรหาโดยตำแหน่งจำนวนสองคนซึ่งแต่งตั้งจากผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สพพ.” แล้วเห็นว่า ระเบียบ คพพ. กำหนดให้แต่งตั้งอนุกรรมการ โดยตำแหน่งจากผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือในหน่วยงานใดๆ ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ สพพ. ได้ คำสั่งแต่งตั้งจึงต้องระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ได้รับการแต่งตั้ง ดังนั้น เมื่อการแต่งตั้งอนุกรรมการ โดยตำแหน่งถูกต้อง และองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ ดังกล่าวจึงถูกต้องแล้ว เนื่องจากระเบียบ คพพ. ดังกล่าวมิได้กำหนดให้อนุกรรมการ โดยตำแหน่งมีความหมายตามที่นายสุรชัยฯ กล่าวอ้างแต่อย่างใด สำหรับกรณีการคัดค้านเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา ประเด็นการทดสอบภาษาอังกฤษ และประเด็นการลดคุณสมบัติของผู้สมัคร ที่ประชุมเห็นว่าคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการ โดยถูกต้องแล้ว

มติที่ประชุม

1. การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. โดยตำแหน่ง จำนวน 2 คน ถูกต้องแล้ว

2. ให้ประธานอนุกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ สพพ. ทำหนังสือตอบคำคัดค้านของนายสุรชัยฯ ตามผลการพิจารณาคำคัดค้านต่อไป”

2. เพิ่มความต่อไปนี้ต่อท้ายมติที่ประชุมของระเบียบวาระที่ 6.3 ในหน้า 22

“และ คพพ. ได้แต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นอนุกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ถูกต้องแล้ว”

3. แก้ไขมติที่ประชุม หน้า 23 บรรทัดที่ 14 จาก “เห็นชอบและให้ดำเนินงานตาม TOR...” เป็น “รับทราบการดำเนินงานตาม TOR...”

นางเสาวนีย์ฯ ขอแก้ไขดังนี้

1. แก้ไขความในหน้า 5 บรรทัดที่ 3 จาก “...สพพ. จะได้ทำความตกลงกับประเทศเพื่อนบ้านในการขอรับ...” เป็น “... สพพ. ควรแจ้งประเทศเพื่อนบ้านให้ขอรับ...”

2. แก้ไขความในหน้า 5 บรรทัดที่ 11 จาก “...งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรที่เสนอมีวงเงินน้อยมาก น่าจะมีการพิจารณา basic need...” เป็น “...งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรที่เสนอมีวงเงินน้อยมาก น่าจะมีการพิจารณา training need...”

#### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2552 โดยมีข้อแก้ไขตามความเห็นของประธานกรรมการและกรรมการ

#### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องรายงานผลสืบเนื่องจากมติที่ประชุม คพพ.

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานผลการดำเนินงานที่สืบเนื่องจากมติที่ประชุม คพพ. ทั้งหมด 9 เรื่อง ดังนี้

1. สพพ. อยู่ระหว่างการแก้ไขข้อบังคับ คพพ. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางฯ ให้สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ

2. การแก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบ คพพ. ว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือค่าใช้จ่ายและการชดเชยค่าขาดรายได้ของผู้เข้าร่วมชี้แจงหรือให้ข้อมูลต่อที่ประชุม พ.ศ. 2550 และนำเสนอให้ คพพ. พิจารณาในระเบียบวาระที่ 4.2

3. สพพ. เสนอ เรื่อง การกำหนดอัตราค่าจ่ายเงินเดือนให้กับเจ้าหน้าที่ในระหว่างถูกพักงาน ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2552

4. สพพ. มีหนังสือเรียกคืนเงินค่าเช่าที่พักส่วนที่เบิกเกินตามข้อสังเกตของ สดง. กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

5. สพพ. เสนอคำสั่ง เรื่อง การแต่งตั้งอนุกรรมการศึกษาและเสนอแนะยุทธศาสตร์ฯ ให้ประธานลงนามแล้ว

6. คณะอนุกรรมการตรวจสอบเวียนของมติ คพพ. เรื่อง การให้ความเห็นชอบรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2551 แล้ว เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2552

7. ประธานอนุกรรมการสรรหาฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาทำหนังสือตอบคำคัดค้านการสรรหา ผอ.สพพ.

8. คณะอนุกรรมการสรรหาฯ เสร็จค่าตอบแทนและเงื่อนไขของสัญญาจ้าง ผอ.สพพ. เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2552

9. สพพ. แก้ไขคำสั่ง สพพ. เรื่องแต่งตั้งคณะอนุกรรมการอุทธรณ์ และเสนอให้ประธานกรรมการ ลงนามเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2552

### ข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการรายงานเรื่องสืบเนื่องควรรายงานเรื่องที่ยังไม่ได้ ดำเนินการตามมติ คพพ. จนแล้วเสร็จด้วย

### มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลเรื่องสืบเนื่องจากมติที่ประชุม คพพ. และให้ สพพ. รับข้อสังเกตของที่ประชุมฯ ไปดำเนินการและพิจารณาต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 การสรรหาผู้อำนวยการ สพพ.

-ประชุมลับ-

ระเบียบวาระที่ 4.2 ร่างระเบียบ คพพ. ว่าด้วยการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายและการชดเชยค่าขาดรายได้ ของผู้เข้าชี้แจงหรือให้ข้อมูลต่อที่ประชุม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ...

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ คพพ. ทราบว่า สพพ. ได้ดำเนินการแก้ไข เพิ่มเติม ระเบียบ คพพ. ว่าด้วยการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายและการชดเชยรายได้ของผู้เข้าชี้แจงหรือให้ข้อมูลต่อที่ประชุม พ.ศ. 2550 ให้ครอบคลุมถึงการจ่ายค่าตอบแทนให้คณะกรรมการหรือคณะทำงานหรือผู้มาชี้แจงหรือให้ข้อมูลตามคำสั่งของ ผอ.สพพ. (รายละเอียดปรากฏตามวาระการประชุม)

### ข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ควรแก้ไขระเบียบฯ ดังกล่าวให้มีข้อความสอดคล้องกันทั้งฉบับ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบ คพพ. ว่าด้วยการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายและการชดเชยค่าขาดรายได้ของผู้เข้าชี้แจงหรือให้ข้อมูลต่อที่ประชุม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... แต่ให้แก้ไขร่างระเบียบฯ ให้มีข้อความที่สอดคล้องกันทั้งฉบับ

**ระเบียบวาระที่ 4.3** ร่างระเบียบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ สพพ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ...

มติกร รายงานให้ คพพ. ทราบว่า ตามข้อบังคับ สพพ. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2551 ข้อ 39 และ 40 กำหนดให้คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เป็นผู้กำหนดระเบียบในการอุทธรณ์และร้องทุกข์ และการพิจารณาอุทธรณ์และร้องทุกข์โดยความเห็นชอบของ คพพ.

คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ สพพ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ... เรียบร้อยแล้ว โดยกร่างระเบียบฯ ตามหลักการของ กฎ ก.พ. ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ ทั้งนี้ หาก คพพ. ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบฯ สพพ. จะเสนอให้ประธานอนุกรรมการฯ ลงนาม และประกาศใช้ต่อไป

**ข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า สพพ. เป็นหน่วยงานเล็ก การที่ใช้กฎ ก.พ. ซึ่งจัดทำสำหรับหน่วยงานขนาดใหญ่มาเป็นต้นแบบอาจจะทำให้เกิดปัญหาในขั้นตอนการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัด ดังนั้น เมื่อใช้ระเบียบข้อบังคับไปแล้วเกิดปัญหาในทางปฏิบัติให้คณะกรรมการฯ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมเป็นระยะๆ ต่อไป

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบร่างระเบียบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ สพพ. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ...

**ระเบียบวาระที่ 4.4** รายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2552

ประธานอนุกรรมการตรวจสอบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2552 สรุปได้ ดังนี้

1. การพิจารณาผลการตรวจสอบรายงานการเงินของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ 2551 และการดำเนินการต่อเนื่องภายหลังการประชุม

1.1 ที่ประชุมฯ ได้พิจารณารายงานผลการตรวจสอบรายงานทางการเงิน ฯ ของผู้ตรวจสอบภายในเพิ่มเติมจากที่ได้เคยรายงานให้ที่ประชุมฯ ครั้งที่แล้ว (ครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2551) พิจารณาแล้ว ได้ปรับปรุงรายการในรายงานทางการเงินฯ บางรายการให้มีความถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และเห็นสมควรเสนอให้ คพพ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

1.2 ประธานอนุกรรมการตรวจสอบ ได้มีบันทึกด่วนที่สุด ลงวันที่ 26 มกราคม 2552 ส่งรายงานการเงินที่ผ่านการพิจารณาของที่ประชุมดังกล่าว พร้อมด้วยเอกสารแสดงรายละเอียดการตรวจสอบฯ ถึงกรรมการ คพพ. ทุกท่านขอให้พิจารณาให้ความเห็นชอบภายในวันพุธที่ 28 มกราคม 2552 เวลา 12.00 น.

เนื่องจากกรรมการ คพพ. ได้ให้ความเห็นชอบด้วยสัดส่วนเสียงส่วนใหญ่แล้ว ประธานอนุกรรมการตรวจสอบจึงให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอฝ่ายบริหาร สพพ. ลงนามในหนังสือนำเสนอรายงานการเงินฯ ให้ สตง. เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 แล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

1.3 ประธานอนุกรรมการตรวจสอบเสนอให้กรรมการ คพพ. อีก 1 ท่านที่ยังไม่ได้แจ้งมติกลับมาที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบให้ยืนยันความเห็นชอบในที่ประชุม คพพ. ครั้งนี้ด้วยซึ่งกรรมการดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบ จึงถือว่า คพพ. มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ความเห็นชอบรายงานการเงินของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ 2551

## 2. ปัญหาจำนวนและสัดส่วนเงินฝากธนาคาร

2.1 ที่ประชุมฯ ได้รับรายงานจากฝ่ายเลขานุการฯ ว่า ได้ตรวจพบว่า ณ วันสิ้นสุดของปี 2551 (30 กันยายน 2551) และวันต่อมาภายหลังจากนั้น (วันที่ 27 พฤศจิกายน 2551 และวันที่ 31 ธันวาคม 2551) ฝ่ายบริหาร สพพ. ได้นำเงินทุนของ สพพ. เกือบทั้งหมดไปฝากไว้ในธนาคารเพื่อรายย่อยฯ และธนาคารขนาดเล็ก รวม 4 แห่ง (ธนาคารเอไอจี ธนาคารเกียรตินาคิน ธนาคารธนชาติ และธนาคาร ไทยเครดิต) โดยมีจำนวนและสัดส่วนในแต่ละธนาคารฯ สูงเกินสมควร

2.2 ที่ประชุมคณะอนุกรรมการตรวจสอบเห็นว่า แม้ สพพ. จะได้รับรายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากสูงและสม่ำเสมอ แต่มีระดับความเสี่ยงสูงเกินสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝากเงินกับธนาคาร เอไอจี ที่มีการเพิ่มยอดเงินฝากจาก 434.52 ล้านบาท (สัดส่วน 47.09) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2551 เป็น 517.56 ล้านบาท (สัดส่วน 57.37) เมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2551 และเป็น 607.54 ล้านบาท (สัดส่วน 44.72) เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2552 ธนาคาร เอไอจีฯ เป็นบริษัทในเครือเอไอจี กรุ๊ป ที่ขณะนี้มีปัญหาผลกระทบทางการเงินอยู่ในขั้นวิกฤตอยู่ในสหรัฐ แม้ปัจจุบันรัฐบาลไทยจะมีมาตรการคุ้มครองเงินฝากทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยก็ตาม แต่การคืนเงินแก่ผู้ฝากรายใหญ่ๆ นั้นจะติดเงื่อนไขไม่สามารถคืนเงินทั้งจำนวนได้ในทันที ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องของ สพพ. ได้

## 2.3 ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เสนอให้ คพพ. พิจารณามอบหมายให้คณะอนุกรรมการบริหารเงินทุนประชุมพิจารณา โดยด่วนในการแก้ปัญหาการกระจุกตัวของเงินฝากดังกล่าว รวมทั้งกำหนดเกณฑ์และแนวทางในการบริหารเงินทุนให้เหมาะสมเพื่อให้ฝ่ายบริหารถือปฏิบัติโดยด่วนต่อไป

## ข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม

### 1. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1.1 การบริหารเงินสะสมของ สพพ. โดยการฝากเงินกับสถาบันการเงินต่างๆ จะมีคณะทำงานพิจารณาการบริหารเงินสะสม เป็นผู้พิจารณาตามกรอบการลงทุนตามประกาศ คพพ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการในการลงทุนและบริหารเงินของสำนักงาน และการฝากเงินของ สพพ. ในปัจจุบันจะพิจารณาเฉพาะธนาคารที่ได้รับการกำกับประกันเงินฝากทั้งจำนวนซึ่งคณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2551 ให้ขยายการรับประกันเงินฝากทั้งจำนวน ออกไปอีก 3 ปี (พ.ศ. 2552-2555) และตามพระราชบัญญัติสถาบันคุ้มครองเงินฝาก พ.ศ. 2551 กำหนดให้สถาบันจ่ายเงินตามจำนวนเงินฝากที่ปรากฏในบัญชีของผู้ฝากภายในระยะเวลาไม่เกิน 30 วันนับตั้งแต่วันที่ยื่นคำขอ



1.2 สฟพ. มีพันธะที่จะต้องดำเนินการบริหารเงินสะสมให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2552 ซึ่งจะต้องมีอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยเงินฝากประจำ 3 เดือน ของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่

1.3 สฟพ. มีการวางระบบการฝากเงิน และระยะเวลาในการฝากเงินตามประมาณการค่าใช้จ่ายของสำนักงาน (Cash flow) ในแต่ละช่วงเวลา

2. ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

2.1 สฟพ. ควรบริหารเงินทุนให้มีความสมดุลระหว่างความเสี่ยงและผลตอบแทน

2.2 ควรมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารเงินทุนพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารเงินทุนของ สฟพ. ให้โปร่งใส ชัดแจ้ง และนำไปถือปฏิบัติโดยฝ่ายบริหารได้ เพื่อเอื้อต่อการจัดหารายได้ให้ได้ในระดับที่เหมาะสมภายในระดับความเสี่ยงที่ สฟพ. ยอมรับได้ตามเกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

#### มติที่ประชุม

มอบให้คณะกรรมการบริหารเงินทุนดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 รายงานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ คพพ. ทราบว่า สฟพ. เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และประธานกรรมการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้วเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551 และเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2551 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ที่กล่าวข้างต้น

#### ข้อสังเกต/ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า คพพ. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม KPI เพื่อกำกับ ติดตาม และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานตาม KPI

#### มติที่ประชุม

ให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยมี

- (1) นางสาวนีย์ฯ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง เป็นประธานอนุกรรมการ
- (2) นายสุรศักดิ์ฯ รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นอนุกรรมการ
- (3) ผอ.สฟพ. เป็นเลขานุการ

ทั้งนี้ มอบให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลังทบทวนผู้มีความรู้ด้าน KPI ร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย



ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 แก้ไขรายงานการประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2551

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานให้ คพพ. ทราบว่า คพพ. มีมติรับรองรายงานการประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2551 ต่อมาเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 นายเสถียร สันทัด ที่ปรึกษา สพพ. ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ แก้ไขรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2551 หน้าที่ 22 บรรทัดที่ 8 จาก "...จนเกิดความเสียหายดังกล่าว แต่เนื่องจากนายรพีฯ เป็นอนุกรรมการสรรหาฯ ซึ่งเป็นผู้จ่ายเงินดังกล่าวจึงไม่ควร..." แก้ไขเป็น "...จนเกิดความเสียหายดังกล่าว แต่เนื่องจากนายรพีฯ เป็นอนุกรรมการสรรหาฯ จึงไม่ควร..." ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง และชัดเจนมากขึ้น ซึ่งการแก้ไขข้อความดังกล่าว ไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระสำคัญของรายงานการประชุม จึงขอให้ คพพ. พิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2551 ที่แก้ไขตามความเห็นของที่ปรึกษา สพพ.

### มติที่ประชุม

รับทราบ และรับรองรายงานการประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2551 ตามที่ที่ปรึกษา สพพ. เสนอ

ระเบียบวาระที่ 6.2 ประเด็นอื่นๆ

#### 1. โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 68 (R68)

นายอนุสนธิ์ฯ ได้สอบถามเกี่ยวกับสถานะการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2552 ที่ สพพ. ได้รับการจัดสรรสำหรับ โครงการ R68 และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2552 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (นายเกษิต ภิรมย์) เดินทางไปเยือนประเทศกัมพูชา และผู้นำประเทศกัมพูชา ได้สอบถามความคืบหน้าเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับ โครงการ R68

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1.1 ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เห็นชอบให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศกัมพูชาในวงเงิน 1,400 ล้านบาท โดยให้ศึกษาทบทวนผลตอบแทนทางเศรษฐกิจฯ วงเงิน 20 ล้านบาทจากวงเงินดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สพพ. ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับให้ความช่วยเหลือสำหรับ โครงการ R68 จำนวน 280 ล้านบาท และในปัจจุบัน สพพ. ยังคงกั้นเงินให้ช่วยเหลือสำหรับ โครงการ R68 แต่อย่างไรก็ดี จากการเจรจากับประเทศกัมพูชาในเบื้องต้น ประเทศกัมพูชาแจ้งความประสงค์ว่าต้องการขอรับความช่วยเหลือแบบ ให้เปล่าสำหรับการศึกษาทบทวนผลตอบแทนทางเศรษฐกิจฯ จำนวน 20 ล้านบาท แทนที่จะรวมในวงเงินกู้ ตามมติ ครม. เช่นเดียวกับ โครงการ R48 ซึ่งรัฐบาลไทยได้ให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าผ่านกรมทางหลวง ในการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำจำนวน 4 แห่ง วงเงินประมาณ 400 ล้านบาท และ โครงการ R67 ซึ่งให้ความช่วยเหลือแบบให้เปล่าผ่านกรมทางหลวงในการก่อสร้างถนนจากช่องสะง่า-อันลองเวง ระยะทาง 20 กิโลเมตร วงเงินประมาณ 95 ล้านบาท

1.2 สพพ. ได้เจรจาในเบื้องต้นกับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) มีความสนใจที่จะให้กู้สำหรับโครงการนี้

นายอนุสรณ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้แจ้งให้ผู้นำประเทศกัมพูชาทราบว่า จะนำเรื่องดังกล่าวไปหารือในระดับรัฐบาล แต่อย่างไรก็ดี หากมีการอนุมัติเงินงบประมาณสำหรับการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศกัมพูชาแล้วก็ควรจะมีการดำเนินงานต่อไป ดังนั้น สพพ. ควรเตรียมความพร้อมเรื่องเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณสำหรับการให้ความช่วยเหลือโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 68 (R68) ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้เงิน สำหรับกรณีที่รัฐบาลกัมพูชาประสงค์จะขอรับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าเห็นควรให้มีหนังสือแจ้งมาอย่างเป็นทางการเพื่อที่ สพพ. จะได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือตามขั้นตอนต่อไป

## 2. โครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟท่านาแล้ง-เวียงจันทน์

นายอนุสรณ์ฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2552 นายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) เดินทางไปเยือน สปป.ลาว และตกลงที่จะให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว ตามหลักการเดิมคือเป็นเงินให้เปล่าและเงินกู้ในสัดส่วน 30:70 อย่างไรก็ดี ยังคงต้องพิจารณาในรายละเอียดเมื่อมีข้อมูลการศึกษาออกแบบพร้อมแล้ว ดังนั้น สพพ. ควรเตรียมเรื่องการให้ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับโครงการที่กล่าวให้ กพบ. และ ครม. พิจารณาต่อไป

## 3. การปรับขึ้นเงินเดือนเจ้าหน้าที่

นายรพีฯ มีความเห็นว่าการปรับขึ้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่จำนวน 4 ราย ในปี พ.ศ. 2551 ไม่ถูกต้องและไม่สอดคล้องกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนขึ้นเงินเดือน พ.ศ. 2544 ข้อ 13 ที่กำหนดว่า ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนแต่ละครั้ง ถ้าผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนเห็นสมควรให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน แต่ปรากฏว่าได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการผู้นั้นว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนมีคำสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน ให้ผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนรอการเลื่อนขึ้นเงินเดือนไว้ก่อน และให้กักเงินสำหรับเลื่อนขึ้นเงินเดือนไว้ด้วย เมื่อการสอบสวนและการพิจารณาแล้วเสร็จให้ผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนพิจารณาตามผลการสอบสวน เช่น หากผู้ถูกสอบสวนไม่มีความผิด หรือจะต้องถูกลงโทษภาคทัณฑ์ ให้สั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่รอการเลื่อนไว้ได้ หรือหากผู้ถูกสอบสวนจะต้องถูกลงโทษตัดเงินเดือน หรือลดขึ้นเงินเดือน ให้งดเลื่อนขึ้นเงินเดือนที่รอการเลื่อนไว้ ดังนั้น จึงขอให้ฝ่ายบริหารพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการขึ้นเงินเดือนให้ถูกต้องตามกฎ ก.พ. ที่กล่าว รวมถึงการปรับขึ้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ในปี พ.ศ. 2550 ด้วย

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เรียนว่า โดยที่ ในปี พ.ศ. 2550 มีเจ้าหน้าที่บางคนไม่ได้รับการพิจารณาให้เลื่อนขึ้นเงินเดือนตามผลของ กฎ ก.พ. ดังกล่าว และได้ปรับค่าครองชีพแล้วแต่ได้รับต่ำกว่ามติ ครม. จึงขอรับไปดำเนินการแก้ไขการขึ้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวไปพร้อมกับเจ้าหน้าที่ตามข้อสังเกตของประธานอนุกรรมการตรวจสอบที่กล่าวข้างต้น

**มติที่ประชุม**

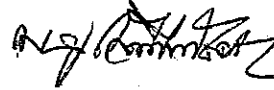
ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปดำเนินการตามความเห็นของกรรมการทั้งสองท่าน และตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้น แล้วเสนอให้ คพพ. รับทราบต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นายธีระศักดิ์ มงคลโกชนม์)

รองผู้อำนวยการ  
ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายมนู เลียวไพโรจน์)

ประธานกรรมการ

สัจจุมา สารหงษ์

(นางสาวสัจจุมา สารหงษ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ใช้ในราชการเท่านั้น